



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1321/2017

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza IZBOR d.o.o. u stečaju, OIB 02713637333, Zagreb, Budmanijeva 5, 11. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza IZBOR d.o.o. u stečaju, OIB 02713637333, Zagreb, Budmanijeva 5.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovoga suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-9371/2015 od 13. veljače 2017. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom IZBOR d.o.o., nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra.

2. U nastavku postupka nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza IZBOR d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj je podnio sudu u okviru podneska 25. svibnja 2021. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 26. svibnja 2021. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova i ostalih obveza u stečajnom postupku.

3. Prema odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema

odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem. Nadalje, prema odredbi čl. 294. SZ-a u vezi s odredbom čl. 297. st.1. SZ-a ako je masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju, u slučaju daljnjeg vođenja postupka, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a.

4. Stečajni upravitelj je u podnesku od 25. svibnja 2021. te u izvješću od istoga dana koje je također objavljeno 26. svibnja 2021., kao i na skupštini 10. prosinca 2021. iznio da stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih i dospjelih troškova stečajnog postupka budući da na dan na računu stečajnog dužnika nema sredstava radi čega je prijavljena nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te ostalih obveza. Nadalje, naveo je da je stanje računa stečajne mase na dan 23. kolovoza 2021. iznosilo 0,00 kn, koliko iznosi i nakon toga datuma jer nije bilo uplata na račun stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je predložio da će u slučaju ako vjerovnici odnosno jedini vjerovnik uplati predujam potreban za pokretanje postupaka naplate koji je istaknut u prijavi nedostatnosti stečajne mase, pokrenuti odgovarajuće postupke radi naplate potraživanja, a ako ne uplati predujam, stečajni postupak će se obustaviti i zaključiti. Naveo je da od posljednjeg izvješća pa do skupštine nije bilo prihoda u stečajnoj masi te je na skupštini predao u spis stanje o prometu na računu stečajnog dužnika od 1. srpnja do 2. prosinca 2020., od 1. listopada 2020. do 13. siječnja 2021., od 1. siječnja 2021. do 23. ožujka 2021., od 1. ožujka 2021. do 28. kolovoza 2021., te od 1. svibnja 2021. do 26. studenoga 2021. S obzirom na to da je stanje na računu 0,00 kn, a da postoje nenamireni troškovi dospjeli troškovi te troškovi koji će tek dospjeti, a osobito s osnove nagrada stečajnom upravitelju odnosno stečajnim upraviteljima te putnih troškova ranijem stečajnom upravitelju (o čemu će sud odlučiti posebnim rješenjem), očito je da stečajna masa koja iznosi 0,00 kn nije dovoljna za namirenje troškova postupka.

5. Jedini stečajni vjerovnik u postupku se na skupštini nije protivio prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka te je izjavio neće uplatiti predujam radi pokretanja parnice radi naplate najamnine (pravilno zakupnine) i komunalne naknade te prefakturiranih troškova za električnu energiju od društva Fracasso ri d.o.o. budući da raniji stečajni upravitelj nije ugovorio obvezu plaćanja komunalne naknade za zajmoprimca kao i zbog toga što iz aneksa ugovora o najmu (pravilno ugovora o zakupu) proizlazi da nisu potpisani iz kojeg razloga smatra da stečajna masa ne bi mogla uspjeti u parničnom postupku sve da se i predujme sredstva. Stečajni upravitelj je izjavio da postupci naplate nisu pokrenuti ranije budući da je obveza plaćanja komunalne naknade dospjela odjednom za cijelu 2020. godinu i to 31. prosinca 2020., pa da su sredstva koja su se nalazila na računu utrošena za podmirenje dijela obveze komunalne naknade, dok je za ostatak dogovoreno plaćanje u ratama i moratorij zateznih kamata. Uzevši u obzir navode iz odgovora na opomenu pred tužbu koju je podnio Fracasso ri d.o.o., stečajni upravitelj je ocijenio da nema izgleda za uspjeh u sporu u pogledu obveze povrata komunalne naknade te zakupnine.

6. S obzirom na to da se nitko od pozvanih vjerovnika odnosno jedini stečajni vjerovnik u postupku nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka i da bi se daljnjom provedbom ovog stečajnog postupka samo stvarali novi troškovi i obveze, te da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje već nastalih i dospjelih obveza, sud je primjenom naprijed navedenih mjerodavnih odredbi obustavio i zaključio stečajni postupak.

U Zagrebu 11. siječnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb304-6b509**

Kontrolni broj: **00508-9fb52-d1f31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.